Новейшие направления развития аграрной науки в работах молодых учёных: труды IV Междунар. науч. конф. Молодых учёных, посвященной 40-летию СО Россельхозакадемии (22-23 апреля, 2010 г., пос Краснообск) / Рос. Акад. С.-х. наук. сиб. регион. отд-ние. – Новосибирск, 2010. – Ч. 1. – 584–586.

УДК 636.5.84

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТХОДОВ КОЖЕВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КОМБИКОРМАХ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ

Н.А. Мальцева, О.А. Ядрищенская, С.А. Шпынова

ГНУ Сибирский научно-исследовательский институт птицеводства Россельхозакадемии, с. Морозовка, Омская область

В статье представлены результаты опыта по использованию в кормосмесях цыплят-бройлеров белково-кормовой смеси животного происхождения «Белок Био Плюс-экстра», животно-растительного – «Белок Био Плюс-стандарт» и растительно-животного – «Белок Био Плюс».

В последние годы из-за высокой стоимости рыбной муки, а также из-за частой её фальсификации кормопроизводители вынуждены ограничивать её применение.

В птицеводстве ведётся интенсивный поиск дешевых нетрадиционных кормовых средств, которые по биологической ценности не уступали бы дорогостоящим белковым кормам животного и растительного происхож-дения [1, 2, 4].

Одним из дополнительных источников белковых кормов животного происхождения

для птицы являются отходы кожевенного производства, которые по содержанию сырого протеина превосходят корма животного происхождения, но используются ещё в недостаточной мере [5].

Научно-хозяйственный опыт проведён на цыплятах бройлерах кросса «Сибиряк», в Сибирском НИИ птицеводства. Подопытные группы цыплят-бройлеров сформировали в суточном возрасте, по методу аналогов. Условия содержания (параметры микроклимата, режим освещения, плотность посадки, фронт кормления и поения) во всех группах были одинаковыми, соответствующие рекомендациям для данного кросса [3].

Особенность кормления цыплят-бройлеров заключалась в том, что контрольной группе скармливали основную кормосмесь, цыплятам-бройлерам опытных групп скармливали кормосмесь с содержанием 10% животного, животно-растительного и растительно-животного происхож-дения первой – «Белок Био Плюс-экстра», второй «Белок Био Плюс», третьей – «Белок Био Плюс-стандарт».

Химический состав и питательность белково-кормовых смесей животно-растительного происхождения «Белок Био Плюс» и «Белок Био Плюс-стандарт» и белково-кормовой смеси животного происхождения «Белок Био Плюс-экстра» определен в лаборатории физиологии и биохимического анализа СибНИИП.

Наибольшее количество сырого протеина и аминокислот имеет белково-кормовая смесь животного происхождения «Белок Био Плюс-экстра». Содержание сырого протеина 61,4% и массовая доля 16 основных аминокислот – 52,31%. Белково-кормовые смеси животно-растительного происхождения «Белок Био Плюс-стандарт» и растительно-животного происхождения «Белок Био Плюс» содержат сырой протеин в количестве 51,6 и 35,29%, массовая доля аминокислот в этих кормовых добавках составила 46,29 и 28,35% соответственно.

Скармливание кормовых смесей с содержанием животного, животно-растительного и растительно-животного происхождения не оказало отрицательного влияния на сохранность цыплят-бройлеров опытных групп. Так, за период выращивания сохранность в контрольной группе составила 98%, в опытных – 95,0–99,0%. Причины отхода птицы были не кормового характера.

За период выращивания среднесуточный прирост живой массы цыплят-бройлеров контрольной группы составил 51,1 г, первой опытной – 53,9 г, второй – 51,5 г и третьей – 53,0 г.

Использование опытных кормосмесей способствовало снижению затрат корма на 1 кг прироста живой массы в первой опытной группе на 8,5%, во второй опытной группе на 4,2%, в третьей опытной группе на 9,5%, по сравнению с контрольной группой (1,88 кг).

Одним из важных показателей при выращивании цыплят-бройлеров является мясная продуктивность. Для изучения мясной продуктивности цыплят-бройлеров подопытных групп был проведён убой в 42-дневном возрасте. Результаты убоя представлены в таблице.

Из приведённых данных видно, что цыплята опытных групп имели мясную продуктивность больше, чем контрольной группы. Так, петушки первой и третьей, а курочки первой, второй и третьей опытных групп имеют предубойную живую массу больше на 5,46–1,22% и 5,46–2,59–6,40%, а массу потрошеной тушки – на 7,80–1,77% и 4,94–2,47–6,42% соответственно. Убойный выход у петушков первой и третьей опытных групп больше, чем в контрольной – на 1,6–0,4%, а петушков второй и курочек первой, второй и третьей опытной групп был на уровне контрольной.

Результаты убоя цыплят-бройлеров подопытных групп (X ± S^x), г

Группа

Предубойная живая масса

Масса потрошеной тушки

Убойный выход, %

Петушки

Контрольная

2316,7±7,3

1601,7±9,3

69,1±0,2

Опытная: первая

2443,3±1,7***

1726,7±11,7***

70,7±0,4

вторая

2305,0±2,3

1591,7±3,3

69,1±0,1

третья

2345 ± 1,8***

1630,0±15,3

69,5±0,6

Курочки

Контрольная

1953,3 ± 4,4

1350,0 ± 12,6

69,1 ± 0,6

Опытная: первая

2060,0±2,9***

1416,7±11,7***

68,8±0,6

вторая

2003,3±1,7

1383,3 ± 4,4**

69,1±0,2

третья

2078,3±1,7

1436,7±17,4

69,1±0,8

Существенных различий по массе съедобных частей, всего мышц и грудных между группами не установлено. Отмечено более высокий выход мышц бедра у петушков первой опытной группы – на 3,8% и у курочек первой, второй и третьей – на 8,9 (Р

По результатам проведённых исследований были рассчитаны экономические показатели. Ввод 10% кормовых смесей животно-растительного происхождения «Белок Био Плюс» и «Белок Био Плюс-стандарт» и белково-кормовой смеси животного происхождения «Белок Био Плюс-экстра» приводит к снижению стоимости кормосмеси на 8,5 и 9,8, 11,5%. Прибыль в опытных группах была больше контрольной – на 15452, 8152 и 15519 р. Уровень рентабельности производства мяса в опытных группах был больше на 18,1–9,4–17,7%, чем в контрольной группе.

Таким образом, использование в кормосмесях цыплят-бройлеров отходов кожевенного производства белково-кормовой смеси животного происхождения «Белок Био Плюс-экстра», животно-растительного – «Белок Био Плюс-стандарт» и растительно-животного – «Белок Био Плюс» не оказывает отрицательного влияния на мясную продуктивность цыплят-бройлеров, позволяет снизить затраты на дорогостоящие кормовые средства и повысить экономическую эффективность производства мяса бройлеров.

Библиографический список

1. *Крындушкина Т.* Заменители зерна как источники протеина и энергии / Т. Крындыш-кина // Птицеводство. – 1999. – № 4. – С. 29–31.

2. *Мальцев А.Б.* Нетрадиционные корма и кормовые добавки для птицы / А.Б. Мальцев [и др.]. – Омск: Областная типография, 2005. – 704 с.

3. *Методические* рекомендации по работе с птицей кросса «Сибиряк-2». – Омск–Морозовка: Областная типография, 2004. – 37 с.

4. *Раецкая И.В.* Использование нетрадиционных кормов в рационах бройлеров / И.В. Раецкая; ВНИИТЭИСХ. – М., 1985. – С. 52.

5. *Толоконникова С.* Белково-ферментный гидролизат из кожевенного сырья в кормле-нии бройлеров / С. Толоконникова // Передовой научно-производственный опыт в птице-водстве: Экспресс-информация. – Сергиев Посад, 1992. – № 1. – С. 5–9.